



# MONITORUL OFICIAL AL ROMÂNIEI

Anul 171 (XV) — Nr. 225

PARTEA I  
LEGI, DECRETE, HOTĂRĂRI ȘI ALTE ACTE

Joi, 3 aprilie 2003

## SUMAR

Nr.	Pagina	Nr.	Pagina
<b>DECIZII ALE CURȚII CONSTITUȚIONALE</b>			
Decizia nr. 76 din 20 februarie 2003 referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 403 alin. 1 și 4 din Codul de procedură civilă .....	1-3	322. — Hotărâre privind aprobarea structurii, indicatorilor și fondurilor aferente subprogramului „Dezvoltarea orașelor prin stimularea activităților întreprinderilor mici și mijlocii” care se finanțează de la bugetul de stat pe anul 2003 prin bugetul Ministerului Dezvoltării și Prognozei în cadrul programelor regionale specifice .....	7-11
Decizia nr. 115 din 18 martie 2003 referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. III din Ordonanța Guvernului nr. 38/2002 pentru modificarea și completarea Legii nr. 64/1995 privind procedura reorganizării judiciare și a falimentului .....	3-5	<b>ACTE ALE ORGANELOR DE SPECIALITATE ALE ADMINISTRAȚIEI PUBLICE CENTRALE</b>	
318. — Hotărâri ale Guvernului României	5-7	389. — Ordin al ministrului lucrărilor publice, transporturilor și locuinței privind înființarea comisiilor de coordonare a mișcării navelor maritime și fluviale în porturile fluvio-maritime Galați și Tulcea .....	11-16

## DECIZII ALE CURȚII CONSTITUȚIONALE

### CURTEA CONSTITUȚIONALĂ

#### DECIZIA Nr. 76

din 20 februarie 2003

#### referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 403 alin. 1 și 4 din Codul de procedură civilă

Nicolae Popa	— președinte
Costică Bulai	— judecător
Nicolae Cochinescu	— judecător
Constantin Doldur	— judecător
Kozsokár Gábor	— judecător
Petre Ninosu	— judecător
Lucian Stângu	— judecător
Ioan Vida	— judecător
Florentina Baltă	— procuror
Ioana Marilena Chiva	— magistrat-asistent

Pe rol se află soluționarea excepției de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 403 alin. 1 și 4 din Codul de procedură civilă, excepție ridicată de Asociația Națională a Societăților de Valori Mobiliare în Dosarul nr. 1.137/2002 al Curții de Apel București — Secția a V-a comercială.

La apelul nominal se constată lipsa părților, față de care procedura de citare este legal îndeplinită.

Reprezentantul Ministerului Public pune concluzii de respingere a excepției de neconstituționalitate ca fiind neîntemeiată, apreciind că dispozițiile criticate nu contravin

dispozițiilor constituționale ale art. 16 alin. (1) și ale art. 41 alin. (2), invocând în acest sens și jurisprudența Curții Constituționale în materie (deciziile nr. 150/2002 și nr. 160/2002).

#### CURTEA,

având în vedere actele și lucrările dosarului, constată următoarele:

Prin Încheierea din 4 octombrie 2002, pronunțată în Dosarul nr. 1.137/2002, **Curtea de Apel București – Secția a V-a comercială a sesizat Curtea Constituțională cu excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 403 alin. 1 și 4 din Codul de procedură civilă**, excepție ridicată de Asociația Națională a Societăților de Valori Mobiliare într-o cauză având ca obiect suspendarea executării silite începute în baza unei sentințe civile pronunțate de Tribunalul București – Secția comercială.

**În motivarea excepției de neconstituționalitate**, autorul excepției susține că i-au fost încălcate drepturile constituționale „prin stabilirea de către instanța de judecată a două cauțiuni pentru aceeași cauză, una în vederea soluționării cererii de suspendare provizorie a executării silite și a doua cauțiune pentru soluționarea cererii de suspendare pe fondul acesteia, formulată în temeiul art. 300 din Codul de procedură civilă“. De asemenea, apreciază că stabilirea, prin dispozițiile legale criticate, a două cauțiuni încalcă și dreptul de proprietate garantat de art. 41 din Constituție, „conducând la ideea dublei impuneri“, iar neprecizarea de către legiuitor a unei cauțiuni fixe sau a unui procent aduce atingere principiului egalității cetățenilor în fața legii.

**Curtea de Apel București – Secția a V-a comercială** consideră că dispozițiile criticate sunt constituționale și, ca atare, excepția este neîntemeiată.

Potrivit dispozițiilor art. 24 alin. (1) din Legea nr. 47/1992, republicată, încheierea de sesizare a fost comunicată președinților celor două Camere ale Parlamentului și Guvernului, pentru a-și exprima punctele de vedere asupra excepției de neconstituționalitate ridicate. De asemenea, potrivit dispozițiilor art. 18<sup>1</sup> din Legea nr. 35/1997, cu modificările ulterioare, s-a solicitat și punctul de vedere al instituției Avocatul Poporului.

**Guvernul** apreciază că susținerile autorului referitoare la cuantumul cauțiunii stabilite în speță nu reprezintă o problemă de constituționalitate, ci de aplicare a textului legal criticat. Pe de altă parte, textele criticate trebuie analizate în contextul reglementării unitare conținute de art. 403 din Codul de procedură civilă, reglementare concepută cu respectarea prevederilor constituționale referitoare la realizarea drepturilor în justiție. Astfel, potrivit alin. 3 al art. 403 din Codul de procedură civilă, partea interesată are posibilitatea să atace încheierea dată asupra suspendării executării, realizându-se astfel un tratament juridic egal pentru cei interesați în exercitarea dreptului de a se adresa justiției atât în ceea ce privește încuviințarea suspendării executării silite, cât și pentru controlul judecătoresc al soluției pronunțate. Cu privire la alin. 4 al art. 403 din Codul de procedură civilă, apreciază că acesta consacră o soluție firească, în concordanță cu necesitatea respectării drepturilor și obligațiilor procesuale ale părților, suspendarea executării pe calea ordonanței președințiale având caracter provizoriu și putând fi luată numai în cazuri urgente de către președintele instanței.

Pe de altă parte, Guvernul apreciază că stabilirea cauțiunii reprezintă o garanție în favoarea creditorului,

având și o funcție de prevenire a exercitării abuzive a unor drepturi procesuale și a tergiversării executării unor obligații stabilite prin titlu executoriu.

**Avocatul Poporului** apreciază că excepția de neconstituționalitate este neîntemeiată, pentru considerentele arătate în deciziile nr. 150/2002 și nr. 160/2002 ale Curții Constituționale.

**Președinții celor două Camere ale Parlamentului** nu au comunicat punctele lor de vedere asupra excepției de neconstituționalitate.

#### CURTEA,

examinând încheierea de sesizare, punctul de vedere al Guvernului și al Avocatului Poporului, raportul întocmit de judecătorul-raportor, concluziile procurorului, dispozițiile legale criticate, raportate la prevederile Constituției, precum și dispozițiile Legii nr. 47/1992, reține următoarele:

Curtea Constituțională a fost legal sesizată și este competentă, potrivit dispozițiilor art. 144 lit. c) din Constituție, precum și celor ale art. 1 alin. (1), ale art. 2, 3, 12 și 23 din Legea nr. 47/1992, republicată, să soluționeze excepția de neconstituționalitate ridicată.

Obiectul excepției de neconstituționalitate îl constituie dispozițiile art. 403 alin. 1 și 4 din Codul de procedură civilă, astfel cum au fost modificate prin art. I pct. 156 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 138/2000, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 479 din 2 octombrie 2000, având următorul conținut: *„Până la soluționarea contestației la executare sau a altei cereri privind executarea silită, instanța competentă poate suspenda executarea, dacă se depune o cauțiune în cuantumul fixat de instanță, în afară de cazul în care legea dispune altfel. [...] În cazuri urgente, președintele instanței poate dispune suspendarea provizorie a executării pe cale de ordonanță președințială, până la soluționarea de către instanță a cererii de suspendare prevăzute de prezentul articol.“*

În susținerea excepției de neconstituționalitate, autorul acesteia apreciază că prin dispozițiile legale criticate sunt încălcate următoarele prevederi constituționale:

– Art. 16 alin. (1): *„Cetățenii sunt egali în fața legii și a autorităților publice, fără privilegii și fără discriminări.“*;

– Art. 41 alin. (2): *„Proprietatea privată este ocrotită în mod egal de lege, indiferent de titular. Cetățenii străini și apatrizii nu pot dobândi dreptul de proprietate asupra terenurilor.“*

Examinând excepția de neconstituționalitate, Curtea constată că dispozițiile legale criticate prevăd obligativitatea depunerii unei cauțiuni în cuantumul fixat de instanță, în cazul suspendării executării silite. Aceste prevederi trebuie apreciate în raport cu întregul sistem de garanții procedurale instituite de lege pentru asigurarea posibilității debitorului de a se apăra prin mijloace judiciare.

În acest sens, judecătorul nu are libertatea de a stabili cauțiuni exorbitante, chiar dacă legea nu stabilește anumite limite, dat fiind că un eventual abuz în acest sens poate fi sancționat prin exercitarea de către debitor a căilor de atac prevăzute de lege. Astfel, potrivit art. 403 alin. 3 din Codul de procedură civilă, încheierea de soluționare a cererii de suspendare poate fi atacată cu recurs, debitorul beneficiind astfel de toate garanțiile accesului liber la justiție.

Cu privire la dispozițiile art. 403 alin. 4 din Codul de procedură civilă, Curtea constată că nici acestea nu contravin prevederilor constituționale, deoarece măsura suspendării executării pe calea ordonanței președințiale are caracter vremelnic și poate fi luată numai în cazuri urgente de către președintele instanței.

Totodată, Curtea constată că s-a mai pronunțat cu privire la dispozițiile art. 403 alin. 1 din Codul de procedură

civilă prin Decizia nr. 150 din 9 mai 2002, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 508 din 15 iulie 2002, prin care a respins excepția de neconstituționalitate

invocată. Neintervenind elemente noi de natură a determina reconsiderarea jurisprudenței Curții, soluția și considerentele acestei decizii își mențin valabilitatea și în prezenta cauză.

Față de cele mai sus arătate, în temeiul art. 144 lit. c) și al art. 145 alin. (2) din Constituție, precum și al art. 13 alin. (1) lit. A.c), al art. 23 și al art. 25 alin. (1) și (4) din Legea nr. 47/1992, republicată,

#### CURTEA

În numele legii

#### DECIDE:

Respinge excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 403 alin. 1 și 4 din Codul de procedură civilă, excepție ridicată de Asociația Națională a Societăților de Valori Mobiliare în Dosarul nr. 1.137/2002 al Curții de Apel București — Secția a V-a comercială.

Definitivă și obligatorie.

Pronunțată în ședința publică din data de 20 februarie 2003.

PREȘEDINTELE CURȚII CONSTITUȚIONALE,  
prof. univ. dr. **NICOLAE POPA**

Magistrat-asistent,  
**Ioana Marilena Chiva**

### CURTEA CONSTITUȚIONALĂ

#### DECIZIA Nr. 115

din 18 martie 2003

#### referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. III din Ordonanța Guvernului nr. 38/2002 pentru modificarea și completarea Legii nr. 64/1995 privind procedura reorganizării judiciare și a falimentului

Nicolae Popa	— președinte
Costică Bulai	— judecător
Nicolae Cochinescu	— judecător
Constantin Doldur	— judecător
Kozsokár Gábor	— judecător
Petre Ninosu	— judecător
Șerban Viorel Stănoiu	— judecător
Lucian Stângu	— judecător
Ioan Vida	— judecător
Florentina Baltă	— procuror
Doina Suliman	— magistrat-asistent șef

Pe rol se află soluționarea excepției de neconstituționalitate a dispozițiilor art. III din Ordonanța Guvernului nr. 38/2002 pentru modificarea și completarea Legii nr. 64/1995 privind procedura reorganizării judiciare și a falimentului, excepție ridicată de Casa județeană de pensii Bistrița-Năsăud în dosarele nr. 5/F/1999 și nr. 38/F/2000 ale Tribunalului Bistrița-Năsăud.

La apelul nominal lipsesc toate părțile, față de care procedura de citare este legal îndeplinită.

Curtea, având în vedere că excepțiile de neconstituționalitate ridicate în dosarele nr. 285C/2002 și nr. 286C/2002 au un conținut identic, pune în discuție, din oficiu, problema conexării cauzelor.

Reprezentantul Ministerului Public, având în vedere dispozițiile art. 164 din Codul de procedură civilă, nu se opune conexării dosarelor.

Curtea, în temeiul dispozițiilor art. 16 din Legea nr. 47/1992, republicată, coroborate cu cele ale art. 164 din Codul de procedură civilă, dispune conexarea Dosarului

nr. 286C/2002 la Dosarul nr. 285C/2002, care este primul înregistrat.

Reprezentantul Ministerului Public, invocând jurisprudența în materie a Curții Constituționale, pune concluzii de respingere a excepției de neconstituționalitate ca neîntemeiată.

#### CURTEA,

având în vedere actele și lucrările dosarului, constată următoarele:

Prin încheierile din 21 aprilie 2002, pronunțate în dosarele nr. 5/F/1999 și nr. 38/F/2000, **Tribunalul Bistrița-Năsăud a sesizat Curtea Constituțională cu excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. III din Ordonanța Guvernului nr. 38/2002 pentru modificarea și completarea Legii nr. 64/1995 privind procedura reorganizării judiciare și a falimentului.** Excepția de neconstituționalitate a fost ridicată de Casa județeană de pensii Bistrița-Năsăud, creditoare în două cauze comerciale ce au ca obiect soluționarea cererilor de suspendare a procedurii falimentului față de debitoarea Societatea Comercială „Agroindustrială” — S.A. Jelna.

**În motivarea excepției de neconstituționalitate,** autorul acesteia susține că dispozițiile art. III din Ordonanța Guvernului nr. 38/2002 aduc atingere dispozițiilor constituționale ale art. 16 alin. (1). Astfel, consideră că suspendarea procedurii falimentului la care s-a depus oferta de achiziționare a pachetului majoritar de acțiuni creează o situație privilegiată instituțiilor publice implicate, în speță Agenția Domeniilor Statului, în defavoarea celorlalte categorii de creditori, care nu au posibilitatea de a-și exprima acordul cu privire la privatizare și care nu și-ar mai putea

îndestula creanțele din banii rezultați în urma acestei proceduri.

**Tribunalul Bistrița-Năsăud**, însușindu-și motivarea autorilor excepției, consideră că art. III din Ordonanța Guvernului nr. 38/2002 este neconstituțional. În acest sens, susține că textul de lege criticat aduce atingere și art. 41 alin. (1) și (2) din Constituție, deoarece „nici Ordonanța Guvernului nr. 38/2002 și nici legile specifice privind privatizarea societăților comerciale cu capital integral sau parțial de stat ce dețin în administrare terenuri agricole proprietate publică sau privată a statului (cum sunt Legea nr. 268/2001 și Legea nr. 137/2002) nu conțin dispoziții referitoare la recuperarea creanțelor tuturor creditorilor, în afară de unele scutiri ori eșalonări ale creanțelor bugetare“.

Potrivit prevederilor art. 24 alin. (1) din Legea nr. 47/1992, republicată, încheierea de sesizare a fost comunicată președinților celor două Camere ale Parlamentului și Guvernului, pentru a-și exprima punctele de vedere asupra excepției de neconstituționalitate ridicate.

**Guvernul** apreciază ca neîntemeiată excepția de neconstituționalitate. Astfel, arată că suspendarea procedurii reorganizării judiciare sau a falimentului, în cazurile prevăzute la art. III, este o măsură temporară, luată de judecătorul-sindic „până la privatizarea societății sau pentru o perioadă de cel mult un an, cu posibilitatea de a fi prelungită cu încă un an numai în cazuri temeinic justificate“, măsură ce se înscrie în limitele statuate în art. 49 din Constituție cu privire la restrângerea unor drepturi sau libertăți fundamentale. De asemenea, consideră că, în cazul în care societatea comercială este privatizată prin vânzarea pachetului majoritar de acțiuni, închiderea procedurii poate fi dispusă de către judecătorul-sindic numai în condițiile prevăzute în contractul de privatizare, care trebuie să cuprindă clauze cu privire la modul de satisfacere a creditorilor societății comerciale privatizate, mai ales a creditorilor privați, deoarece societatea în cauză poate fi scutită de la plata obligațiilor bugetare. Guvernul mai reține că nici critica de neconstituționalitate a art. III din Ordonanța Guvernului nr. 38/2002 în raport cu art. 41 alin. (1) și (2) din Constituție nu este întemeiată, deoarece textul legal criticat nu aduce atingere dreptului de proprietate și nu creează o situație discriminatorie între diferiții titulari ai acestui drept în ceea ce privește protecția juridică a acestui drept real. În acest sens se arată că creditorii se pot adresa instanțelor judecătorești pentru satisfacerea creanțelor, imediat ce suspendarea procedurii a încetat.

**Președinții celor două Camere ale Parlamentului** nu au comunicat punctele lor de vedere asupra excepției de neconstituționalitate ridicate.

#### CURTEA,

examinând încheierile de sesizare, punctul de vedere al Guvernului, rapoartele întocmite în cauze de judecătorul-raportor, concluziile procurorului, dispozițiile legale criticate, raportate la prevederile Constituției, precum și dispozițiile Legii nr. 47/1992, reține următoarele:

Curtea Constituțională a fost legal sesizată și este competentă, potrivit dispozițiilor art. 144 lit. c) din Constituție și ale art. 1 alin. (1), ale art. 2, 3, 12 și 23 din Legea nr. 47/1992, republicată, să soluționeze excepția de neconstituționalitate ridicată.

Obiectul excepției de neconstituționalitate îl constituie dispozițiile art. III din Ordonanța Guvernului nr. 38/2002 pentru modificarea și completarea Legii nr. 64/1995 privind procedura reorganizării judiciare și a falimentului, ordonanță publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 95 din 2 februarie 2002.

Aceste dispoziții legale au următoarea redactare: „(1) *Exercițiul acțiunilor sau, după caz, efectuarea procedurilor prevăzute de Legea nr. 64/1995 se suspendă, la cererea instituției publice implicate, față de societățile comerciale la care statul sau o autoritate a administrației publice locale deține cel puțin 50% + 1 din capitalul social, ce înregistrează obligații bugetare de peste 50% din totalul datoriilor înscrise în evidența contabilă, aflate în proces de privatizare, cuprinse în programe speciale care să conducă la creșterea atractivității acestora pentru privatizare ori pentru care s-au înregistrat scrisori de intenție pentru achiziționarea pachetului de acțiuni.*

(2) *Suspendarea va fi pronunțată de instanța competentă pentru o perioadă de un an, care va putea fi prelungită, în cazuri temeinic justificate, cu maximum un an.*

(3) *În termen de 15 zile de la pronunțarea hotărârii de suspendare, administratorul sau, după caz, lichidatorul va fi obligat să prezinte instituției publice implicate un raport cu privire la ansamblul operațiunilor efectuate în cursul procedurii de lichidare judiciară.*

(4) *În urma privatizării societății prin vânzarea pachetului majoritar de acțiuni, judecătorul-sindic va pronunța, la cererea instituției publice implicate, o încheiere prin care va dispune închiderea procedurii în temeiul prevederilor contractului de vânzare a acțiunilor.“*

În susținerea neconstituționalității acestui text de lege, se invocă încălcarea următoarelor prevederi constituționale:

— Art. 16 alin. (1): „*Cetățenii sunt egali în fața legii și a autorităților publice, fără privilegii și fără discriminări.*“

— Art. 41 alin. (1) și (2): „(1) *Dreptul de proprietate, precum și creanțele asupra statului, sunt garantate. Conținutul și limitele acestor drepturi sunt stabilite de lege.*

(2) *Proprietatea privată este ocrotită în mod egal de lege, indiferent de titular. Cetățenii străini și apatrizii nu pot dobândi dreptul de proprietate asupra terenurilor.“*

Examinând excepția, Curtea reține că autorul excepției susține că dispozițiile legale criticate creează un regim discriminatoriu între diferitele categorii de creditori ai societăților agricole aflate în procedura falimentului, prin avantajarea Agenției Domeniilor Statului, care preia sumele de bani rezultate în urma procedurii privatizării, procedură asupra căreia ceilalți creditori nu au posibilitatea să își exprime acordul. Curtea observă, de asemenea, că Tribunalul Bistrița-Năsăud extinde critica de neconstituționalitate. Astfel, consideră că, în contextul lipsei unor prevederi legale care să reglementeze modul de recuperare a creanțelor de către toți creditorii, textul de lege criticat contravine art. 41 alin. (1) și (2) din Constituție.

Aceste argumente nu pot fi primite. Din analiza textului de lege supus controlului, Curtea reține că acesta este un text de procedură, deci fără efect cu privire la dreptul substanțial al creditorilor.

De altfel, Curtea Constituțională s-a mai pronunțat asupra excepției de neconstituționalitate a dispozițiilor art. III din Ordonanța Guvernului nr. 38/2002. Astfel, prin Decizia nr. 211 din 10 iulie 2002, Curtea, respingând excepția de neconstituționalitate, a constatat că „Suspendarea exercitării acțiunilor sau, după caz, a procedurilor prevăzute de Legea nr. 64/1995 nu încalcă principiul liberului acces la justiție, dat fiind că, prin însăși natura ei, această măsură constituie un act judiciar de decizie, adoptat de instanța competentă, pe o perioadă limitată, potrivit art. III din Ordonanța Guvernului nr. 38/2002 după constatarea de către judecător a îndeplinirii condițiilor prevăzute în alin. (1) al aceluiași articol [...]“. Totodată, s-a arătat că „procedura suspendată pe cale judiciară urmează a se închide tot pe cale judiciară fie în condițiile prevăzute de art. 117 și următoarele din Legea nr. 64/1995 — dacă nu s-a realizat privatizarea —,

fie în condițiile prevăzute de art. III alin. (4) din ordonanța criticată, în urma privatizării prin vânzarea pachetului majoritar de acțiuni“. De asemenea, Curtea a reținut în decizia sa că „titularii drepturilor de creanță care au solicitat deschiderea procedurii față de societatea comercială ajunsă în stare de incapacitate de plată au posibilitatea ca, la închiderea procedurii speciale prevăzute de art. III din Ordonanța Guvernului nr. 38/2002, să-și recupereze creanțele pe baza prevederilor contractului de privatizare sau, în condițiile dreptului comun, de la succesorii societății privatizate“.

Cu privire la critica de neconstituționalitate a art. III din Ordonanța Guvernului nr. 38/2002 în raport cu art. 41 alin. (1) și (2) din Constituție, se constată că, prin Decizia nr. 273 din 22 octombrie 2002, Curtea Constituțională s-a mai pronunțat asupra acestui aspect, arătând că aceste

Pentru considerentele expuse, în temeiul art. 144 lit. c) și al art. 145 alin. (2) din Constituție, precum și al art. 13 alin. (1) lit. A.c), al art. 23 alin. (1) și (6) și al art. 25 alin. (1) și (3) din Legea nr. 47/1992, republicată, cu majoritate de voturi,

CURTEA

În numele legii

DECIDE:

Respinge excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. III din Ordonanța Guvernului nr. 38/2002 pentru modificarea și completarea Legii nr. 64/1995 privind procedura reorganizării judiciare și a falimentului, excepție ridicată de Casa județeană de pensii Bistrița-Năsăud în dosarele nr. 5/F/1999 și nr. 38/F/2000 al Tribunalului Bistrița-Năsăud.

Definitivă și obligatorie.

Pronunțată în ședința publică din data de 18 martie 2003.

PREȘEDINTELE CURȚII CONSTITUȚIONALE,  
prof. univ. dr. **NICOLAE POPA**

Magistrat-asistent,  
**Doina Suliman**

## HOTĂRĂRI ALE GUVERNULUI ROMÂNIEI

### GUVERNUL ROMÂNIEI

#### HOTĂRĂRE

#### privind constituirea și funcționarea Comitetului interministerial și a comitetelor județene pentru zona montană

În temeiul art. 107 din Constituție și al art. 12 alin. (2) și (3) din Legea nr. 90/2001 privind organizarea și funcționarea Guvernului României și a ministerelor,

**Guvernul României** adoptă prezenta hotărâre.

Art. 1. — În vederea coordonării unor acțiuni unitare în domeniul dezvoltării și protecției zonelor montane din România se constituie Comitetul interministerial pentru zona montană, denumit în continuare *Comitet interministerial*, organism fără personalitate juridică, ce funcționează pe lângă Ministerul Agriculturii, Alimentației și Pădurilor.

Art. 2. — (1) Comitetul interministerial se compune din reprezentanții următoarelor ministere:

- a) Ministerul Agriculturii, Alimentației și Pădurilor;
- b) Ministerul Administrației Publice;

dispoziții constituționale nu au incidență, textul de lege criticat vizând exclusiv procedurile prevăzute de Legea nr. 64/1995 în caz de insolvență a debitorilor comercianți aflați în incapacitate vădită de plată a datoriilor exigibile cu sumele disponibile. Așa fiind, suspendarea acestor proceduri nu aduce atingere dreptului de proprietate al titularilor creanțelor, putând doar să determine întârzierea realizării acestor drepturi. Pentru aceleași considerente s-a arătat că nu poate fi reținută nici încălcarea principiului ocrotirii egale a proprietății private, indiferent de titular.

În sfârșit, Curtea observă că în speță nu este vorba de o problemă de constituționalitate, ci de una de interpretare și aplicare a legii, care însă intră în competența instanței de judecată, judecătorul-sindic putând pronunța închiderea procedurii în condițiile dispozițiilor Legii nr. 64/1995.

- c) Ministerul Apelor și Protecției Mediului;
- d) Ministerul Culturii și Cultelor;
- e) Ministerul Educației și Cercetării;
- f) Ministerul Turismului;
- g) Ministerul Finanțelor Publice;
- h) Ministerul Lucrărilor Publice, Transporturilor și Locuinței;
- i) Ministerul pentru Întreprinderile Mici și Mijlocii și Cooperate;
- j) Ministerul Dezvoltării și Prognozei;

k) Ministerul Sănătății și Familiei;

l) Ministerul Muncii și Solidarității Sociale.

(2) Componența nominală a Comitetului interministerial se aprobă de președintele acestuia, pe baza propunerilor formulate de conducătorii ministerelor prevăzute la alin. (1).

(3) Membrii Comitetului interministerial sunt reprezentați la nivel de secretar de stat. În situațiile în care aceștia sunt în imposibilitatea de a participa, reprezentarea se face la nivel de director general sau director, după caz, împuternicit de ministru sau de secretarul de stat.

(4) În funcție de ordinea de zi a reuniunii, Comitetul interministerial poate invita pentru participare, cu rol consultativ, specialiști din cadrul ministerelor sau ai unor organizații guvernamentale și neguvernamentale cu activități în zona montană.

(5) În cadrul ministerelor reprezentate în Comitetul interministerial, prin grija conducerii acestora, se va constitui câte un grup de lucru pentru zona montană.

Art. 3. — Președintele onorific al Comitetului interministerial este primul-ministru, iar președintele executiv este ministrul agriculturii, alimentației și pădurilor, care poate delega, ca reprezentant al ministrului, pe unul dintre secretarii de stat ai Ministerului Agriculturii, Alimentației și Pădurilor, pentru desfășurarea activităților curente ale Comitetului interministerial.

Art. 4. — (1) Comitetul interministerial avizează și coordonează proiectele de acțiuni, politici și strategii sectoriale pentru protecția și dezvoltarea durabilă a zonei montane la nivel național.

(2) Comitetul interministerial exercită următoarele atribuții:

a) adoptă decizii, cu caracter de recomandare, în vederea asigurării coerenței în procesul de elaborare și de promovare a actelor normative care vizează dezvoltarea și protecția zonei montane, valorificarea superioară a resurselor naturale și umane din zona montană;

b) îndrumă și participă la aplicarea strategiilor și politicilor naționale și sectoriale pentru zona montană de către organele de specialitate ale administrației publice centrale și, la nivel local, prin comitetele județene pentru zona montană;

c) colaborează cu organele de specialitate ale administrației publice centrale, cu instituțiile de învățământ superior, cu autoritățile administrației publice locale, cu comitetele județene pentru zona montană, precum și cu organizații neguvernamentale și agenți economici, cu alte persoane de drept public și privat din România și din străinătate, în scopul creării unui cadru favorabil dezvoltării durabile a zonei montane;

d) efectuează analiza, sinteza și prognoza fenomenelor social-economice din zona montană, în baza datelor primite din partea comitetelor județene pentru zona montană, stabilește prioritățile și prezintă periodic informări Guvernului în legătură cu evoluția acțiunilor ce se întreprind și face propuneri privind prevenirea oricăror acțiuni defavorabile zonei montane;

e) colaborează la organizarea manifestărilor științifice și culturale, a târgurilor și expozițiilor, precum și a altor activități cu caracter promoțional și educativ, destinate zonei montane, pe plan intern, și participă la astfel de acțiuni pe plan internațional;

f) promovează prin mass-media programe educative prietoare la zona montană, contribuind la formarea unei culturi montane în România;

g) practică schimbul de informații în domeniul activității proprii și folosește experți, agenți economici și alte per-

soane juridice care pot contribui la elaborarea programelor și studiilor de specialitate;

h) editează materiale informativ-educative și promoționale, independent sau în colaborare cu instituții din țară și din străinătate;

i) organizează activitatea de instruire, pentru specificul dezvoltării durabile a mediului montan, a membrilor grupurilor de lucru pentru zona montană din cadrul ministerelor reprezentate în Comitetul interministerial.

Art. 5. — Regulamentul propriu de organizare și funcționare se elaborează și se adoptă la prima reuniune a Comitetului interministerial, care va avea loc în termen de 60 de zile de la data intrării în vigoare a prezentei hotărâri, se aprobă prin ordin al ministrului agriculturii, alimentației și pădurilor și se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I.

Art. 6. — (1) Ministerul Agriculturii, Alimentației și Pădurilor, prin Agenția Națională a Zonei Montane, asigură secretariatul Comitetului interministerial.

(2) Secretarul general al Comitetului interministerial este directorul Agenției Naționale a Zonei Montane din cadrul Ministerului Agriculturii, Alimentației și Pădurilor, care asigură coordonarea activității secretariatului acestuia.

(3) Atribuțiile și responsabilitățile secretariatului se stabilesc prin Regulamentul de organizare și funcționare a Comitetului interministerial.

Art. 7. — Deciziile adoptate de Comitetul interministerial potrivit art. 4 alin. (2) lit. a) se comunică Ministerului Agriculturii, Alimentației și Pădurilor în termen de 10 zile de la adoptare, în vederea stabilirii măsurilor și demersurilor necesare.

Art. 8. — (1) Pentru buna funcționare a secretariatului Comitetului interministerial, la nivelul Ministerului Agriculturii, Alimentației și Pădurilor se constituie colectivul de lucru pentru zona montană, aflat în coordonarea Agenției Naționale a Zonei Montane.

(2) Colectivul de lucru pentru zona montană este condus de directorul Agenției Naționale a Zonei Montane și are în componență specialiști desemnați prin ordin al ministrului agriculturii, alimentației și pădurilor, care, pe lângă atribuțiile specifice posturilor ocupate, vor participa și la lucrările secretariatului Comitetului interministerial.

Art. 9. — (1) În județele cu zonă montană se constituie, prin ordin al prefectului, comitetul județean pentru zona montană, organism fără personalitate juridică, în scopul coordonării unor acțiuni unitare în domeniul dezvoltării și protecției zonei montane la nivel județean.

(2) Comitetul județean pentru zona montană se compune din prefect, președintele consiliului județean, precum și din conducătorii următoarelor instituții publice:

a) direcția generală pentru agricultură și industrie alimentară județeană;

b) inspectoratul teritorial de regim silvic și cinegetic;

c) direcția silvică;

d) inspectoratul județean de protecție a mediului;

e) direcția apelor;

f) direcția pentru cultură, culte și patrimoniu cultural național județeană;

g) inspectoratul școlar județean;

h) direcția generală a finanțelor publice județeană;

i) direcția de sănătate publică județeană;

j) direcția de muncă și solidaritate socială județeană.

(3) Membrii comitetului județean pentru zona montană sunt reprezentați la nivel de director general, inspector școlar general, inspector-șef sau director.

(4) Funcția de președinte al comitetului județean pentru zona montană este îndeplinită de prefectul județului, care

îl poate delega ca reprezentant pe subprefect pentru desfășurarea activităților curente ale comitetului județean pentru zona montană.

(5) Funcția de prim-vicepreședinte al comitetului județean pentru zona montană este îndeplinită de președintele consiliului județean, iar funcția de vicepreședinte este îndeplinită de directorul general al direcției generale pentru agricultură și industrie alimentară județene.

(6) Secretariatul comitetului județean pentru zona montană se asigură prin structura specializată pentru zona montană din cadrul direcției generale pentru agricultură și industrie alimentară județene.

Art. 10. — (1) Comitetul județean pentru zona montană coordonează și avizează proiectele locale privind acțiunile pentru protecția și dezvoltarea durabilă a zonei montane la nivel local și asigură implementarea deciziilor Comitetului interministerial.

(2) Comitetul județean pentru zona montană exercită următoarele atribuții:

a) îndrumă și coordonează organele de specialitate ale administrației publice la nivel local pentru punerea în aplicare a deciziilor Comitetului interministerial privind politicile naționale și sectoriale pentru zona montană;

b) colaborează cu organismele neguvernamentale și agenții economici din zona montană, cu universități, cu alte persoane de drept public și privat, în scopul dezvoltării durabile a zonei montane;

c) efectuează analiza, sinteza și prognoza fenomenelor social-economice din zona montană, la nivel de județ, și prezintă periodic informări Comitetului interministerial;

d) inițiază și organizează la nivel local manifestări științifice, culturale, târguri și expoziții, alte activități cu caracter promoțional și educativ, destinate zonei montane;

e) pune în aplicare programele cultural-educative și difuzează materiale promoționale privitoare la dezvoltarea durabilă a zonei rural montane;

f) realizează schimbul de informații cu alte comitete județene pentru zona montană și creează parteneriate cu experți, agenți economici și alte persoane juridice care pot contribui la elaborarea de proiecte specifice, studii de fezabilitate, memorii de necesitate sau fundamentări pentru dezvoltarea durabilă montană la nivel local;

g) atrage fonduri din surse interne și externe și le utilizează pentru punerea în aplicare a programelor de dezvoltare durabilă montană la nivel local;

h) sprijină persoanele fizice și juridice pentru înființarea de exploatații agricole montane, construcții agroturistice, grajduri, anexe gospodărești moderne și pentru formarea profesională a celor interesați;

i) stabilește reprezentantul comitetului județean pentru zona montană în vederea participării la ședințe comune cu Comitetul interministerial.

PRIM-MINISTRU  
**ADRIAN NĂSTASE**

Contrasemnează:

Ministrul agriculturii, alimentației și pădurilor,  
**Ilie Sârbu**

Ministrul administrației publice,  
**Octav Cozmâncă**

Ministrul turismului,  
**Matei-Agathon Dan**

Ministrul finanțelor publice,  
**Mihai Nicolae Tănăsescu**

București, 20 martie 2003.  
Nr. 318.

GUVERNUL ROMÂNIEI

**H O T Ă R Ă R E**

**privind aprobarea structurii, indicatorilor și fondurilor aferente subprogramului „Dezvoltarea orașelor prin stimularea activităților întreprinderilor mici și mijlocii“ care se finanțează de la bugetul de stat pe anul 2003 prin bugetul Ministerului Dezvoltării și Prognozei în cadrul programelor regionale specifice**

În temeiul art. 107 din Constituție,

**Guvernul României** adoptă prezenta hotărâre.

Art. 1. — (1) Se aprobă structura, indicatorii și fondurile aferente subprogramului „Dezvoltarea orașelor prin stimularea activităților întreprinderilor mici și mijlocii“ care se finanțează prin bugetul Ministerului Dezvoltării și Prognozei pe anul 2003 în cadrul programelor regionale specifice, prevăzut în anexa nr. 1.

(2) Indicatorii aferenți subprogramului prevăzut la alin. (1) sunt stabiliți în condițiile care au stat la baza elaborării bugetului de stat.

Art. 2. — Finanțarea subprogramului prevăzut la art. 1 se asigură de la bugetul de stat prin bugetul pe anul 2003 al Ministerului Dezvoltării și Prognozei, capitolul 69.01 „Alte acțiuni economice“.

Art. 3. — Subprogramul „Dezvoltarea oraşelor prin stimularea activităţilor întreprinderilor mici şi mijlocii” urmăreşte susţinerea financiară a investiţiilor întreprinderilor mici şi mijlocii care îşi desfăşoară activitatea în localităţile urbane prevăzute în anexa nr. 2.

Art. 4. — Anexele nr. 1 şi 2 fac parte integrantă din prezenta hotărâre.

Art. 5. — Procedura de implementare a subprogramului prevăzut la art. 1 se aprobă prin ordin al ministrului dezvoltării şi prognozei şi se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I, în termen de 15 zile de la data intrării în vigoare a prezentei hotărâri.

PRIM-MINISTRU  
**ADRIAN NĂSTASE**

Contrasemnează:  
Ministrul dezvoltării şi prognozei,  
**Gheorghe Romeo Leonard Cazan**  
Ministrul administraţiei publice,  
**Octav Cozmâncă**  
Ministrul finanţelor publice,  
**Mihai Nicolae Tănăsescu**

Bucureşti, 20 martie 2003.  
Nr. 322.

ANEXA Nr. 1

**Ordonator principal de credite: Ministerul Dezvoltării şi Prognozei**

**STRUCTURA, INDICATORII ŞI FONDURILE AFERENTE  
subprogramului „Dezvoltarea oraşelor prin stimularea activităţilor  
întreprinderilor mici şi mijlocii”**

1. **Scop:** dezvoltarea economică urbană prin creşterea activităţilor economice desfăşurate de întreprinderile mici şi mijlocii
2. **Obiective:**
  - crearea condiţiilor pentru ca unele oraşe mici şi mijlocii să devină poli industriali care să atragă populaţia din mediul rural în activităţi industriale;
  - accelerarea dezvoltării economice a oraşelor prin mărirea fluxului de capital investiţional;
  - creşterea contribuţiei întreprinderilor mici şi mijlocii la crearea de noi locuri de muncă;
  - creşterea investiţiilor în sectorul privat;
  - înfiinţarea ori dezvoltarea firmelor capabile să desfăşoare activităţi productive sau de servicii generatoare de produse cu valoare adăugată mare;
  - diversificarea şi îmbunătăţirea produselor şi serviciilor;
  - sporirea competitivităţii produselor autohtone.
3. **Program:** programe regionale specifice  
**Subprogram:** „Dezvoltarea oraşelor prin stimularea activităţilor întreprinderilor mici şi mijlocii”
4. **Indicatori:**

Indicatori	Valori estimate
• Indicatori de rezultate: Investiţii directe în întreprinderi mici şi mijlocii	817 miliarde lei (50% fonduri de la bugetul de stat)
• Indicatori fizici: Întreprinderi nou-înfiinţate Întreprinderi dezvoltate	 45 150
• Indicatori de eficienţă: Număr de locuri de muncă create în mod direct	 2.500



**5. Finanțarea subprogramului**

— mii lei —

	2003 subprogram	2004 estimat	Buget total
Finanțarea subprogramului — Total, din care pe surse de finanțare	198.000.000	627.608.000	825.608.000
— bugetul de stat:	<b>100.000.000</b>	<b>316.804.000</b>	<b>416.804.000</b>
— alte surse:	98.000.000	310.804.000	408.804.000
• surse proprii ale solicitanților	98.000.000	310.804.000	408.804.000

**6. Sursa de finanțare:**

Cod 01

**Denumire:** Bugetul de stat

— mii lei —

Denumire linii bugetare	Codul bugetar			2003 subprogram	2004 estimat	Buget total
	Capitol	Subcapitol	Titlu			
<b>ALTE ACȚIUNI</b>						
<b>ECONOMICĂ</b>	69.01			100.000.000	316.804.000	416.804.000
Cheltuieli curente			01	100.000.000	316.804.000	416.804.000
Transferuri			38	100.000.000	316.804.000	416.804.000
Administrație centrală		01		100.000.000	316.804.000	416.804.000

Cod 31

**7. Denumire:** Alte surse

— mii lei —

	2003	2004 estimat	Buget total
Surse proprii ale solicitanților	98.000.000	310.804.000	408.804.000

**8. Alte informații:**

• Subprogramul este implementat de Ministerul Dezvoltării și Prognozei împreună cu agențiile pentru dezvoltare regională, constituite potrivit Legii nr. 151/1998 privind dezvoltarea regională în România, cu modificările și completările ulterioare. Relația dintre cele două instituții, pentru realizarea prezentului subprogram, se asigură prin contract de prestări de servicii.

• Subprogramul se încheie la 31 decembrie 2004.

• Subprogramul se adresează societăților comerciale, persoane juridice române, cu capital integral privat, care se încadrează în categoria întreprinderilor mici și mijlocii definite conform Legii nr. 133/1999 privind stimularea întreprinzătorilor privați pentru înființarea și dezvoltarea întreprinderilor mici și mijlocii, cu modificările și completările ulterioare, constituite înainte de data publicării în Monitorul Oficial al României, Partea I, a prezentei hotărâri.

• Suma minimă a finanțării nerambursabile a unui proiect este de 350 milioane lei și cea maximă de 3,5 miliarde lei.

• Procentul maxim de cofinanțare asigurat de la bugetul de stat solicitanților, prin acest subprogram, este de 50% din costurile totale eligibile ale proiectului.

• Durata de implementare a unui proiect este de 18 luni.

• În Procedura de implementare a subprogramului vor fi detaliate criteriile de evaluare, acordându-se un punctaj mai mare proiectelor care prevăd realizarea de investiții în localitățile urbane în care rata șomajului raportată la populația în vârstă de 18–62 de ani a fost în ultimele 3 luni superioară ratei șomajului pe țară pentru populația în vârstă de 18–62 ani.

• Subprogramul finanțează:

— investițiile întreprinderilor mici și mijlocii în achiziționarea de utilaje, instalații, echipamente, cu excepția autovehiculelor, precum și în reabilitarea clădirilor necesare dezvoltării producției și/sau serviciilor;

— asistența tehnică pentru implementarea subprogramului (cheltuieli de personal, materiale și servicii) destinată agențiilor pentru dezvoltare regională.

• Suma totală destinată pentru activitățile de asistență tehnică efectuate de agențiile pentru dezvoltare regională este de 8 miliarde lei.

**LOCALITĂȚI URBANE**  
**în care se implementează subprogramul „Dezvoltarea orașelor prin stimularea**  
**activităților întreprinderilor mici și mijlocii“**

<b>Regiune</b>	<b>Oraș</b>	<b>Județ</b>	
<b>REGIUNEA 1 NORD-EST</b>	Solca	Suceava	
<b>REGIUNEA 2 SUD-EST</b>	Făurei	Brăila	
	Ianca	Brăila	
	Însurăței	Brăila	
	Pogoanele	Buzău	
	Cernavodă	Constanța	
	Negru Vodă	Constanța	
	Ovidiu	Constanța	
	Eforie	Constanța	
	Basarabi	Constanța	
	Năvodari	Constanța	
	Techirghiol	Constanța	
	Berești	Galați	
	Târgu Bujor	Galați	
	Babadag	Tulcea	
	Sulina	Tulcea	
<b>REGIUNEA 3 SUD-MUNTENIA</b>	Budești	Călărași	
	Fundulea	Călărași	
	Lehliu Gară	Călărași	
	Țândărei	Ialomița	
	Bolintin-Vale	Giurgiu	
	Mihăilești	Giurgiu	
	Azuga	Prahova	
	Băicoi	Prahova	
	Boldești Scăieni	Prahova	
	Breaza	Prahova	
	Bușteni	Prahova	
	Comarnic	Prahova	
	Plopeni	Prahova	
	Sinaia	Prahova	
	Slănic	Prahova	
	Urlați	Prahova	
	Vălenii de Munte	Prahova	
	Videle	Teleorman	
	<b>REGIUNEA 4 SUD VEST OLTENIA</b>	Segarcea	Dolj
		Corabia	Olt
Strehaia		Mehedinți	
Vânju Mare		Mehedinți	
Brezoi		Vâlcea	
Călimănești-Căciulata		Vâlcea	
Băile Govora		Vâlcea	
Horezu		Vâlcea	
Ocele Mari		Vâlcea	
Băile Olănești		Vâlcea	
Bălcești		Vâlcea	
Băbeni		Vâlcea	

\*) Anexa nr. 2 este reprodusă în facsimil.

<b>REGIUNEA 5 VEST ROMANIA</b>	Chişineu-Criş	Arad
	Curtici	Arad
	Ineu	Arad
	Lipova	Arad
	Nădlac	Arad
	Pâncota	Arad
	Sebiş	Arad
	Băile Herculane	Caraş-Severin
	Geoagiu	Hunedoara
	Buziaş	Timiş
	Deta	Timiş
	Făget	Timiş
	Jimbolia	Timiş
	Sânnicolau Mare	Timiş
<b>REGIUNEA 6 NORD VEST</b>	Marghita	Bihor
	Valea lui Mihai	Bihor
	Huedin	Cluj
	Tăşnad	Satu Mare
	Cehu Silvaniei	Sălaj
	Şimleu Silvaniei	Sălaj
<b>REGIUNEA 7 CENTRU</b>	Predeal	Braşov
	Ghimbav	Braşov
	Borsec	Harghita
	Băile Tuşnad	Harghita
	Gheorghieni	Harghita
	Sovata	Mureş
	Cisnădie	Sibiu
	Ocna Sibiului	Sibiu
	Tâlmaciu	Sibiu
<b>REGIUNEA 8 BUCUREŞTI ILFOV</b>	Buftea	Ilfov
	Otopeni	Ilfov

## ACTE ALE ORGANELOR DE SPECIALITATE ALE ADMINISTRAŢIEI PUBLICE CENTRALE

MINISTERUL LUCRĂRILOR PUBLICE, TRANSPORTURILOR ŞI LOCUINŢEI

### ORDIN

#### privind înfiinţarea comisiilor de coordonare a mişcării navelor maritime şi fluviale în porturile fluvio-maritime Galaţi şi Tulcea

Având în vedere prevederile art. 1<sup>9</sup> alin. (1) din Ordonanţa Guvernului nr. 42/1997 privind transportul naval, aprobată cu modificări şi completări prin Legea nr. 412/2002, şi ale art. 25 alin. (1) lit. b) din Ordonanţa Guvernului nr. 22/1999 privind administrarea porturilor şi a căilor navigabile, precum şi desfăşurarea activităţilor de transport naval în porturi şi pe căi navigabile, republicată,

în temeiul art. 4 alin. (3) din Hotărârea Guvernului nr. 3/2001 privind organizarea şi funcţionarea Ministerului Lucrărilor Publice, Transporturilor şi Locuinţei,

**ministrul lucrărilor publice, transporturilor şi locuinţei** emite prezentul ordin.

Art. 1. — În vederea coordonării traficului de nave maritime şi fluviale, a stabilirii ordinii de intrare/ieşire şi a tranzitului navelor maritime şi fluviale în porturile Galaţi şi Tulcea, precum şi a alocării danelor se înfiinţează comisiile de coordonare a mişcării navelor maritime şi fluviale în porturile fluvio-maritime Galaţi şi Tulcea, denumite în continu-

are *comisii*, care îşi vor desfăşura activitatea în porturile Galaţi şi Tulcea.

Art. 2. — (1) Preşedinţii comisiilor sunt directorul general al Companiei Naţionale „Administraţia Porturilor Dunării Maritime” — S.A. Galaţi, pentru portul Galaţi, şi directorul Sucursalei Tulcea a Companiei Naţionale „Administraţia

Porturilor Dunării Maritime" — S.A. Galați, pentru portul Tulcea.

(2) Componenta comisiilor este prevăzută în anexa nr. 1.

(3) Secretariatul comisiilor este asigurat de Serviciul coordonare activitate portuară și servicii publice din cadrul Companiei Naționale „Administrația Porturilor Dunării Maritime" — S.A. Galați, pentru portul Galați, și de Compartimentul servicii portuare și urmărire activitate portuară din cadrul Sucursalei Tulcea a Companiei Naționale „Administrația Porturilor Dunării Maritime", pentru portul Tulcea.

Art. 3. — Comisiile se întrunesc zilnic și stabilesc, pentru următoarele 24 de ore:

a) programul de intrare/plecare în/din porturi, de tranzitare, fără oprire, a navelor și de manevrare de la o dană la alta a navelor maritime și fluviale, în funcție de disponibilitatea danelor, de asigurarea condițiilor de siguranță a navigației și a serviciilor de siguranță, precum pilotajul, remorcajul de manevră și legarea/dezlegarea navelor;

b) alocarea danelor în funcție de solicitările agenților economici care desfășoară activități de transport naval în porturile fluvio-maritime Galați și Tulcea.

Art. 4. — Măsurile stabilite de comisii sunt obligatorii pentru toți agenții economici din porturile fluvio-maritime Galați și Tulcea.

Art. 5. — Operatorii portuari, societăți comerciale care asigură încărcarea, descărcarea sau transbordarea mărfurilor în porturi, vor stabili zilnic, împreună cu reprezentanții Societății Naționale de Transport Feroviar de Marfă „CFR Marfă" — S.A. din zonă, programul de încărcare și descărcare a vagoanelor. Programul stabilit va fi prezentat în cadrul ședințelor zilnice ale comisiilor.

Art. 6. — (1) Agenții navelor maritime și fluviale vor înainta Serviciului coordonare activitate portuară și servicii publice din cadrul Companiei Naționale „Administrația Porturilor Dunării Maritime" — S.A. Galați și Compartimentului servicii portuare și urmărire activitate portuară din cadrul Sucursalei Tulcea a Companiei Naționale „Administrația Porturilor Dunării Maritime" — S.A. Galați, cu cel puțin 24 de ore înainte de sosirea navelor maritime și fluviale în porturile fluvio-maritime Galați și Tulcea, documentele de avizare de sosire a navei, întocmite în conformitate cu modelul prevăzut în anexa nr. 2.

(2) Operatorii portuari vor comunica zilnic Serviciului coordonare activitate portuară și servicii publice — Dispecerat din cadrul Companiei Naționale „Administrația Porturilor Dunării Maritime" — S.A. Galați și Compartimentului servicii portuare și urmărire activitate portuară din cadrul Sucursalei Tulcea a Companiei Naționale „Administrația Porturilor Dunării Maritime" — S.A. Galați datele operative privind operarea navelor maritime și fluviale.

(3) Compania Națională „Administrația Porturilor Dunării Maritime" — S.A. Galați va edita zilnic, pe suport hârtie și în formă electronică, în cadrul portalului porturilor fluvio-maritime românești, Buletinul informativ al navelor maritime și fluviale, care va cuprinde în principal:

a) date de identificare a navelor maritime și fluviale, precum: denumirea, pavilionul, lungimea, pescajul, portul de plecare, portul de destinație;

b) date referitoare la desfășurarea operațiunilor portuare, precum: data sosirii, data intrării la operare, data estimată a terminării operațiunii, poziția în port, operatorul portuar, agentul navei;

c) date de identificare a mărfurilor, precum: felul mărfii, cantitatea totală de marfă, țara de proveniență, țara de destinație, tipul operațiunii, cantitatea operată în ultimele 24 de ore, restul de marfă rămas de încărcat/descărcat.

Art. 7. — (1) Pentru efectuarea manevrelor de intrare/ieșire în/din port, de tranzitare fără oprire sau de schimbare a danei, agenții navelor maritime și fluviale vor întocmi în mod obligatoriu Buletinul de pilotaj, în trei exemplare, conform modelului prevăzut în anexa nr. 3.

(2) În cadrul ședințelor comisiilor, buletinele de pilotaj vor fi avizate de reprezentantul Căpitaniei Zonale Galați, respectiv de reprezentantul Căpitaniei Zonale Tulcea, și vor fi aprobate de reprezentantul Companiei Naționale „Administrația Porturilor Dunării Maritime" — S.A. Galați, respectiv de reprezentantul Companiei Naționale „Administrația Porturilor Dunării Maritime" — S.A. Galați — Sucursala Tulcea.

(3) Nerespectarea acestui mod de lucru conduce la neprogramarea manevrelor solicitate.

Art. 8. — (1) La acostarea navelor în danele porturilor fluvio-maritime Galați și Tulcea reprezentanții autorizați ai Companiei Naționale „Administrația Porturilor Dunării Maritime" — S.A. Galați vor elibera Permisul de acostare, conform modelului prevăzut în anexa nr. 4.

(2) Eliberarea Permisului de acostare este condiționată de obținerea de către navă sau agentul acesteia a acceptului de intrare a navei în port, dat de căpitania zonală a portului respectiv, pe baza permisului de liberă practică, transmis de Direcția de Sănătate Publică a Județului Galați, respectiv Tulcea, Serviciul Sanitar de Frontieră Port Galați, respectiv Tulcea, și a constatării că nava îndeplinește condițiile minime de navigație în siguranță în zona portuară, respectiv în port.

Art. 9. — (1) În cazul în care este necesar, se poate modifica sau completa programul de mișcare a navelor, modificare ce va fi făcută de președinții comisiilor după o consultare prealabilă a căpitanului-șef de port al Căpitaniei Zonale Galați, respectiv al Căpitaniei Zonale Tulcea.

(2) În cazul în care, în timpul derulării programului stabilit, se constată că sunt puse în pericol ordinea, disciplina și siguranța navigației, căpitania zonală a portului respectiv poate lua orice măsură care să conducă la prevenirea evenimentelor de navigație sau a altor situații deosebite, în conformitate cu reglementările în vigoare.

Art. 10. — Trimestrial președinții comisiilor vor întocmi și vor înainta Direcției generale a transporturilor maritime, pe Dunăre și căi navigabile din cadrul Ministerului Lucrărilor Publice, Transporturilor și Locuinței un raport asupra activității comisiilor și propuneri de îmbunătățire a activității acestora.

Art. 11. — La data intrării în vigoare a prezentului ordin se abrogă Ordinul ministrului transporturilor nr. 101/1995 privind înființarea comisiilor de coordonare a mișcării navelor în porturile Tulcea, Galați și Brăila, publicat în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 183 din 14 august 1995.

Art. 12. — Anexele nr. 1—4 fac parte integrantă din prezentul ordin.

Art. 13. — Prezentul ordin se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I.

p. Ministrul lucrărilor publice, transporturilor și locuinței,

**Marius Sorin Ovidiu Bota,**

secretar de stat

## COMPONENȚA

## Comisiei de coordonare a mișcării navelor maritime și fluviale în portul fluvio-maritim Galați

1. Directorul general al Companiei Naționale „Administrația Porturilor Dunării Maritime” — S.A. Galați sau reprezentantul acestuia, în calitate de președinte;

2. Căpitanul-șef al Căpitaniei Zonale Galați sau reprezentantul acestuia;

3. Reprezentantul Societății Naționale de Transport Feroviar de Marfă „CFR Marfă” — S.A. pentru Galați sau reprezentantul acestuia;

4. Reprezentantul Regiei Autonome „Administrația Fluvială a Dunării de Jos” — Galați;

5. Reprezentantul Șantierului Naval „Damen” Galați;

6. Reprezentanții agenților maritimi de nave;

7. Reprezentanții societăților de transport fluvial;

8. Reprezentanții societăților de exploatare portuară și expediții de mărfuri;

9. Reprezentanții societăților de pilotaj, remorcaj de manevră și de legare/dezlegare a navelor;

10. Reprezentanții organelor vamale din portul fluvio-maritim Galați;

11. Reprezentanții poliției de control al traficului de frontieră din portul fluvio-maritim Galați;

12. Reprezentanții altor agenți economici interesați care își desfășoară activitatea în portul fluvio-maritim Galați.

Societățile comerciale sau persoanele juridice au obligația de a comunica în scris secretariatului comisiei, sub semnătură autorizată, numele și funcția persoanelor titulare sau ale înlocuitorilor acestora, care le reprezintă și pot dispune măsuri în numele acestora.

## COMPONENȚA

## Comisiei de coordonare a mișcării navelor maritime și fluviale în portul fluvio-maritim Tulcea

1. Directorul general al Companiei Naționale „Administrația Porturilor Dunării Maritime” — S.A. Galați — Sucursala Tulcea sau reprezentantul acestuia, în calitate de președinte;

2. Căpitanul-șef al Căpitaniei Zonale Tulcea sau reprezentantul acestuia;

3. Reprezentantul Societății Naționale de Transport Feroviar de Marfă „CFR Marfă” — S.A. pentru Tulcea sau reprezentantul acestuia;

4. Reprezentantul Regiei Autonome „Administrația Fluvială a Dunării de Jos” — pentru portul Tulcea;

5. Reprezentantul Șantierului Naval „Aker” Tulcea;

6. Reprezentanții agenților maritimi de nave;

7. Reprezentanții societăților de transport fluvial;

8. Reprezentanții societăților de exploatare portuară și expediții de mărfuri;

9. Reprezentanții societăților de pilotaj, remorcaj de manevră și de legare/dezlegare a navelor;

10. Reprezentanții organelor vamale din portul fluvio-maritim Tulcea;

11. Reprezentanții poliției de control al traficului de frontieră din portul fluvio-maritim Tulcea;

12. Reprezentanții altor agenți economici interesați care își desfășoară activitatea în portul fluvio-maritim Tulcea.

ANEXA Nr. 2)

(Antet agent)

Tel/fax:

Nr. de înregistrare:

## AVIZARE DE SOSIRE

DATA : .....

## Detalii despre navă:

1.	NAVA (*)	
----	----------	--

2.	Număr IMO ( * )	
3.	Indicativ de apel radio CALL SIGN ( * )	
4.	Tip navă ( * )	
5.	Pavilion ( * )	
6.	Armator ( * )	
7.	Agent ( * )	

8.	Tonaj brut TRB ( * )	
9.	Tonaj net TRN ( * )	
10.	Deadweight DWT ( * )	

11.	Lungimea totală LOA ( * )	
12.	Lățimea Breadth ( * )	
13.	Pescajul Draught ( * )	

\*) Anexa nr. 2 este reprodusă în facsimil.

14.	Puterea motoarelor (*)	
-----	------------------------	--

Se completează numai pentru remorcare

15.	Data estimată a sosirii ETA (*)	
17.	Ultimul port (*)	
19.	Pescaj la sosire (*)	

16.	Data estimată a plecării ETD ( f )	
18.	Următorul port ( f )	

20.	Scopul escalei (*)	
21.	Compania de pilotaj (*)	
22.	Compania de remorcaj (*)	
23.	Operator (*)	

### Detalii despre marfă:

**LEGENDĂ: \* obligatoriu  
f facultativ**

24.	Tip marfă (*)	
25.	Tip operațiuni ( înc / desc ) (*)	
26.	Cantitatea (*)	
27.	Proveniență / Destinație (*)	

ANEXA Nr. 3

Aprobat.

Compania Națională „Administrația Porturilor  
Dunării Maritime“ — S.A. Galați (Compania  
Națională „Administrația Porturilor Dunării  
Maritime“ — S.A. Galați — Sucursala Tulcea)

Avizat.

Căpitania Zonală Galați  
(Căpitania Zonală Tulcea)

Agentul navei

Operatorul portuar

Santierul naval  
(dacă operațiunea portuară se execută  
în incinta acestuia)

### BULETIN DE PILOTAJ

Prin prezentul solicităm Companiei de pilotaj .....  
să efectueze manevra navei ....., de la .....  
la ....., în portul ....., în baza  
hotărârii Comisiei de coordonare a mișcării navelor maritime și fluviale în portul Galați (Tulcea), în  
data de ....., ora .....

Datele caracteristice ale navei sunt:

1.	Pavilion
2.	Tipul
3.	Lungimea totală
4.	Lățimea
5.	Pescajul maxim
6.	Pescajul maxim la manevră
7.	Tonajul brut/tonajul net
8.	Deadweight

Plata prestațiilor efectuate se va face de către .....  
din contul ....., deschis la .....

Depus.

Data .....

Ora .....

Semnătura persoanei care comandă prestarea operațiunii de pilotaj

.....

**ROMÂNIA**  
**ROMANIA**  
**RUMANIEN**

C.N Administrația Porturilor Dunării Maritime – S.A Galați  
N.C The ports Administration on the Maritime Danube S.A Galați  
N.G Verwaltung der Donau Hafen A.G

**PERMIS DE ACOSTARE**  
**PERMIT TO COME ALONGSIDE**  
**ANLEGENERLAUBNIS**

*Nr.....data.....*

*No.....date.....*

*Nr.....datum.....*

Având în vedere îndeplinirea formalităților de sosire cerute de legislația românească în vigoare,  
Taking into account the fulfilment of the formalities on arrival required by the romanian legislation in force,

Bestaetigen die Erfuellung der Ankunfftformalitaeten in die gultige Rumanische Gesetze verlangen,

Nava.....

Ship.....

Schiff.....

Pavilion.....

Flag.....

Flagge.....

Comandant.....

Master.....

Kapitaen.....

Echipaj (nr.).....

Crew (no.).....

Besatzung (nr.).....

Marfă (felul, tone).....

Cargo (kind, tons).....

Ladung (art, tonne).....

are acceptul C.N „Administrația Porturilor Dunării Maritime”-S.A Galați pentru acostare în  
dana.....

has been accepted by the N.C The Ports Administration on the Maritime Danube Galați to proceed  
alongside berth no.....

hat die Anlegenerlaubnis von N.G Verwaltung der Galați Hafen A.G in  
Liegeplatz.....

\*) Anexa nr. 4 este reprodusă în facsimil.

**Operațiunile navei  
LOADING AND UNLOADING  
LADEN UND AUSLADEN**

**DESCĂRCARE  
UNLOADING  
AUSLADEN**

**ÎNCĂRCARE  
LOADING  
LADEN**

Pescaj sosire(m): prova.....pupa.....  
Draft on arrival fore.....aft.....  
Tiefgang bei Ankunft vorn.....hinten.....

Pescaj sosire(m): prova.....pupa.....  
Draft on arrival fore.....aft.....  
Tiefgang bei Ankunft vorn.....hinten.....

Început: data.....ora.....  
Commencing: date.....hour.....  
Begonnen: Datum.....Stunde.....

Început: data.....ora.....  
Commencing: date.....hour.....  
Begonnen: Datum.....Stunde.....

Felul mărfii:.....  
Kind of cargo:.....  
Art der Ladung:.....

Felul mărfii:.....  
Kind of cargo:.....  
Art der Ladung:.....

Cantitatea operată ( tone).....  
Quantity unloaded ( tons ):.....  
Ausgeladene Menge ( tonne ):.....

Cantitatea operată ( tone).....  
Quantity loaded ( tons ):.....  
Geladene Menge ( tonne ):.....

Terminat: data.....ora.....  
Completed date.....hour.....  
Beendigt Datum.....Stunde.....

Terminat: data.....ora.....  
Completed date.....hour.....  
Beendigt Datum.....Stunde.....

Unghi de înclinare:.....Tb/Bd  
Heeling angle:.....Starboard/Portside  
Krangungswinkel:.....Steuerbord/Backbord

Unghi de înclinare:.....Tb/Bd  
Heeling angle:.....Starboard/Portside  
Krangungswinkel:.....Steuerbord/Backbord

**OFİȚER DE SECURITATE.....**  
**(nume, prenume, semnătură)**  
**SECURITY OFFICER.....**  
**(name, surmane, signature)**  
**SICHERHEIT OFFEZIER.....**  
**(Name, Vorname, Unterschrift)**

**COMANDANTUL NAVEI.....**  
**SHIP'S MASTER.....**  
**SCHIFFSKAPITAEN.....**

EDITOR: PARLAMENTUL ROMÂNIEI — CAMERA DEPUTAȚILOR

Regia Autonomă „Monitorul Oficial”, str. Izvor nr. 2-4, Palatul Parlamentului, sectorul 5, București,  
cont nr. 2511.1-12.1/ROL Banca Comercială Română — S.A. — Sucursala „Unirea” București  
și nr. 5069427282 Direcția de Trezorerie și Contabilitate Publică a Municipiului București  
(alocat numai persoanelor juridice bugetare).

Adresa pentru publicitate: Centrul pentru relații cu publicul, București, șos. Panduri nr. 1,  
bloc P33, parter, sectorul 5, tel. 411.58.33 și 411.97.54, tel./fax 410.77.36.

Tiparul : Regia Autonomă „Monitorul Oficial”, tel. 490.65.52, 335.01.11/2178 și 402.21.78,  
E-mail: marketing@ramo.ro, Internet: www.monitoruloficial.ro